



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 144/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

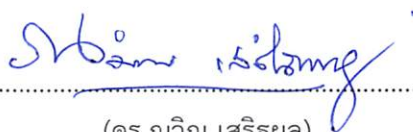
1. นายพงศธร ศีลาเงิน คณะสาธารณสุขศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.ณวิญ เสริฐผล คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(นายพงศธร ศีลาเงิน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ณวิญ เสริฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

- บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการ PDCA จำนวน 4 กระบวนการได้แก่ 1) กระบวนการผลลัพธ์ การเรียนรู้นิสิตเศรษฐศาสตร์ (Plan) 2) ระบบการจัดการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์(Do) 3) ระบบการวัด และประเมินผลเรียนรู้เศรษฐศาสตรบัณฑิต (Check) และ 4) ระบบการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (Act)

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- แผนการรับเข้าและการพัฒนาผู้สอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้หลักสูตรมีอัตราส่วนของผู้สอนและผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.และตอบสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- การทบทวน PLOs ของหลักสูตรให้ตรงกันของทั้งเอกสารเล่มรายงาน และการเผยแพร่สู่สาธารณะ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนผู้สอนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของผู้สอนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของผู้สอนประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของผู้สอนผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ ผู้สอนผู้สอน ที่เป็นผู้สอนพิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การ update ข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน โดยตัดรายชื่อผู้สอนบางท่านที่ไปรับผิดชอบหลักสูตรอื่นออก แผนระยะสั้นและยาวในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ผู้สอนมีเพียงพอต่อพันธกิจทั้ง 4 ด้านของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	3
AUN. 4 Student Assessment	3	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	3
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	3	3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. ผู้สอนผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประจำหลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1. การมีระบบติดตามข้อมูลผู้สอนผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประจำหลักสูตรอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้สามารถกำกับดูแล และตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปี
AUN 1 Expected Learning Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการนำเอา Vision และ Mission ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งความคาดหวังของ SHs และมีการกำหนดกลุ่มของ SHs ที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก มาใช้ในการกำหนด PLOs ของ 2. การแสดงความเชื่อมโยง PLO กับ CLO ของทุกรายวิชา 3. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ และมีการสื่อสารไปยังผู้สอนและผู้เรียน 4. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ Generic outcomes และ Specific outcomes 5. หลักสูตรมีการออกแบบและดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ 	1. กระบวนการจัดลำดับ PLO ตามลำดับชั้น ของการเรียนรู้ ตาม Taxonomy โดยใช้ action verb ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	
AUN. 2 Programme Structure and Content	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาให้เป็นปัจจุบัน และมีการเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในช่องทางต่าง ๆ 2. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานของ สกอ. และวิชาชีพกำหนด 3. หลักสูตรมีการใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบรายวิชาของหลักสูตร 4. หลักสูตรมีการกำหนดความรับผิดชอบรายวิชา ผ่านการจัดทำ Curriculum mapping 5. หลักสูตรมีการออกแบบแผนการศึกษาารายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยเรียงลำดับจากวิชาศึกษาทั่วไป วิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์และวิชาเฉพาะของหลักสูตร 	
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการระบุปรัชญาการศึกษาในการจัดการศึกษาของหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาที่กำหนด และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มผู้สอน 2. หลักสูตร ดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลากหลายวิธี ตามลักษณะรายวิชา ที่สอดคล้อง และสามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังได้ 	
AUN. 4 Student Assessment	1. มีการวัดประเมินที่มีความหลากหลาย	1. การทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อช่วยในการติดตาม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. ใช้ระบบการอุทธรณ์การวัดประเมินผลของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผ่านระบบผู้สอนที่ปรึกษา</p> <p>4. หลักสูตรมีกระบวนการทำให้มั่นใจว่าการประเมินมี validity, fairness โดยมีการวิพากษ์ข้อสอบก่อนนำไปใช้จริง และมีการใช้ rubrics ในการประเมินผลรายวิชาภาคปฏิบัติ</p> <p>5. มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในการสอบ การจัดทำรายงาน</p>	<p>ความก้าวหน้าของผู้เรียนในระหว่างหลักสูตร จะช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ได้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายแผนอัตรากำลังโดยคำนึงถึงข้อกำหนดของวิชาชีพ</p> <p>2. หลักสูตรมีกำหนดและดำเนินการติดตามภาระงานผู้สอนโดยใช้ FTE</p> <p>3. หลักสูตรใช้กลไกการคัดเลือกผู้สอนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเงื่อนไขการรับเข้าของผู้สอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>4. หลักสูตรได้กำหนด สมรรถนะและมีการประเมินสมรรถนะของผู้สอน</p> <p>5. หลักสูตรได้มีการสำรวจ และได้จัดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สอน เพื่อพัฒนาผู้สอนให้มีสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น</p> <p>6. หลักสูตรมีกระบวนการประเมินการทำงานเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับผู้สอน</p>	<p>1. การวางแผนการพัฒนากำลังคนที่ครอบคลุมด้านการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการ รวมถึงมีการติดตามแผนอย่างเป็นระบบ</p> <p>2. การทบทวนภาระงานของบุคลากรในหลักสูตร อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร การกำหนดสมรรถนะของผู้สอน ให้มีความชัดเจนครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>3. การสื่อสารให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการพัฒนาดตนเอง</p> <p>4. การแสดงคุณสมบัติความเชี่ยวชาญ ความถนัด และประสบการณ์ของผู้สอนเพื่อยืนยันการจัดสรรภาระงานที่หลักสูตรมอบหมายว่ามีความเหมาะสม</p>

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 Student Support Services	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้กำหนด และระบุ คุณสมบัติของผู้ที่จะสมัครเข้าศึกษา โดยประกาศในแหล่งต่าง ๆ 2. หลักสูตรมีการระบุคุณสมบัติและ ดำเนินการตามกระบวนการคัดเลือก ผู้ที่จะสมัครเข้าศึกษาต่อ 3. หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษา มีส่งเสริมและดำเนินการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการ เรียนรู้ของผู้เรียน และการทำงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ผลของสื่อสาร รายละเอียดของหลักสูตร 2. การวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะ ยาวของแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัด ให้กับผู้เรียน 3. การมีระบบติดตามความก้าวหน้า ของผู้เรียนที่ชัดเจนทั้งในด้านวิชาการ ภาระงาน 4. การจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อ พัฒนานิสิตที่หลากหลาย 5. การประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มีส่วน สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง และการ ประเมินระบบบริการการศึกษาและ การมีคู่เทียบที่เหมาะสม
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีความเพียงพอของ ทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนการ สอน ทางกายภาพ ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ IT จัดโดยมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้ง digital library สอดคล้องกับความก้าวหน้า ของเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร 3. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อม ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อ สถานการณ์/ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น อาทิ การระบาดของเชื้อ COVID-19 ในการตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียน 4. มีการดำเนินงานภายใต้มาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และมีการ ดำเนินงานตาม Green University 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงถึงความเชื่อมโยงของ ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดการ เรียนการสอน 2. การแสดงข้อมูลความเพียงพอและ ความทันสมัยของห้องปฏิบัติการ รวมทั้งความพร้อมใช้งาน การ ประสานงานกับห้องสมุดของ มหาวิทยาลัย การวิเคราะห์ความ ต้องการด้าน IT ของผู้สอนและ ผู้เรียน 3. การมีระบบประสานงานกับ มหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย การประเมินผลการจัด สภาพแวดล้อม สุขภาพและความ ความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึง ระบบสุขภาพของมหาวิทยาลัย การ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		แสดงข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่มีการจัดพื้นที่ในการทำกิจกรรมทั้งในส่วนของ การออกกำลังกาย และ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1. มีการรวบรวมสถิติการจบ และ Dropout ของผู้เรียนผ่านระบบ ผู้สอนที่ปรึกษา</p> <p>2. การเก็บข้อมูลและติดตาม ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตในงาน รับพระราชทานปริญญาบัตร และ ผู้สอนในหลักสูตรมีการผลิตผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับหลักสูตรและ ความเชี่ยวชาญ แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของบุคลากร</p> <p>3. มีคู่มือเทียบในเรื่อง Pass rate, dropout rate และอัตราการจบ</p> <p>4. การแสดงข้อมูลการประเมินการ บรรลุ PLO ของหลักสูตร และการรวบรวม จำแนก และวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจตามกลุ่มของ SH เกี่ยวกับการดำเนินการของหลักสูตร รวมทั้งมีข้อมูลของคู่มือเทียบ</p>	

ข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์

1. ผู้สอนประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ผู้สอนประจำหลักสูตร

1.1 คณาจารย์มีความเข้าใจถึงกระบวนการออกแบบ PLO ของหลักสูตร

1.2 การกระจายภาระงานของผู้สอนให้มีความครอบคลุม และเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของ

ผู้สอน ในด้านการบริหารหลักสูตร

2. ศิษย์เก่า

2.1 สามารถนำแนวคิด หลักการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการทำงาน และการใช้ชีวิต

2.2 ให้แนวคิดถึงเรื่องการจัดการศึกษาถึงความเหมาะสมของรายวิชา ว่ามีความเหมาะสมอยู่

แล้ว

2.3 ศิษย์เก่าให้ความสำคัญทักษะด้านภาษา สร้างการเรียนรู้การสอนให้มีความคิดสร้างสรรค์ที่นอกเหนือไปจากวิชาการ และการการนำสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่มาใช้ และการปรับเนื้อหาให้ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อเพิ่มเพิ่ม soft skill

2.4 สะท้อนอยากให้หลักสูตรมีการส่งเสริมในการไปแข่งขันระดับชาติ อาทิเช่น เพชรยอดมงกุฎ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3. ผู้เรียนปัจจุบัน

3.1 เกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียน ควรมีความชัดเจน หรือให้หลักสูตรช่วยเหลือในการปรับพื้นฐานของการเรียนด้านเศรษฐศาสตร์

3.2 ผู้เรียนสะท้อนอยากให้หลักสูตรมีมีห้องปฏิบัติการของตนในการจัดการเรียนการสอน และแผนครุภัณฑ์ให้มีความครอบคลุมกับผู้เรียน

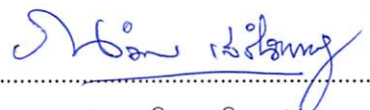
3.3 ผู้เรียนสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้น new ideas creative thought แต่ยังไม่สามารถถึง innovation entrepreneurial mindset

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(นายพงศธร ศิลาเงิน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ณวิญญ์ เสรีรัฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน